



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

ACUERDOS ADOPTADOS POR EL PLENO DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL DEL DIA 28 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2011.

Uno.- Aprobar el Acta de la sesión plenaria ordinaria del día 21 de julio del año 2011.

Dos.- 1. Quedar enterado del cumplimiento de los acuerdos adoptados en dicha sesión plenaria.

2. Tomar conocimiento del contenido de la comunicación de fecha 15 de septiembre, de la Sra. Subsecretaria del Ministerio de Justicia, con relación al acuerdo del Pleno de 21 de julio pasado sobre la concesión de la Cruz de San Raimundo de Peñafort a los miembros de la Carrera Judicial.

3. Tomar conocimiento del contenido de la Sentencia de fecha 7 de julio de 2011 de la Sala Tercera del Tribunal Supremo (Sección 7ª) dictada en el Recurso contencioso-administrativo 65/2010, interpuesto por Dña. Marta Rallo Ayezuren contra Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 19 de noviembre de 2009, acordando acusar recibo a la referida Sala.

Tres.- Quedar enterado de los informes de las Comisiones y Vocalías Delegadas del Consejo.

Cuatro.- Sometida a votación la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de una plaza de Magistrado de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, correspondiente al turno de juristas, vacante por jubilación forzosa por razón de edad de D. José Enrique Bacigalupo Zapater, y producidas las sucesivas votaciones previstas en el artículo 44 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, sin que ninguno de los integrantes de la terna alcanzase el número de votos legalmente necesario para resultar nombrado, el Pleno acuerda declarar la plaza desierta, y proceder nuevamente a su convocatoria pública mediante anuncio en el Boletín Oficial del Estado.

Cinco.- Adjudicar en propiedad, de conformidad con lo previsto en el artículo 118.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, a *D. Eduardo Espín Templado*, la plaza de Magistrado de la Sala Tercera del Tribunal Supremo correspondiente al turno de juristas de reconocida competencia, que resultará vacante el día 22 de octubre de 2011 por jubilación forzosa por cumplimiento de la edad legalmente establecida de D. Manuel Martín Timón.

Seis.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de la Presidencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla -Sede de Sevilla-, el Pleno acuerda nombrar nuevamente para tal cargo a *D. Antonio Reinoso Reino*, por período de cinco años de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

conformidad con lo dispuesto en el artículo 333 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en provisión de la vacante producida por expiración del mandato para el que había sido anteriormente nombrado en el mismo cargo.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad del candidato nombrado. Su experiencia no sólo en el ejercicio jurisdiccional –donde acredita una larga trayectoria- sino también en las tareas propias de los órganos de gobierno interno del Poder Judicial, se ha visto refrendada en el desempeño de su labor al frente de la Sala de lo Social en cuya presidencia ahora se le confirma nuevamente. A su acreditada formación jurídica suma una positiva gestión gubernativa que conduce al Pleno a la renovación de su nombramiento, además de la valoración asimismo favorable que merece el proyecto de gestión defendido para esta nueva convocatoria.

Por este conjunto de méritos y circunstancias, el Pleno considera que se trata del candidato más idóneo, y por ello fundamenta su nombramiento.

Siete.- Examinada la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de una plaza en la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, correspondiente al turno de juristas de reconocido prestigio, el Pleno acuerda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 330.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, nombrar Magistrada, a propuesta de las Cortes Valencianas, a *Dña. María Pía Calderón Cuadrado*, doctora en Derecho y catedrática de universidad, quien ocupará destino en la referida Sala de lo Civil y Penal en provisión de la vacante producida por declaración en la situación de excedencia voluntaria por interés particular de D. Juan Montero Aroca.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad de la candidata nombrada. Su dilatada vinculación a la universidad en calidad de docente culmina con el acceso al cuerpo de Catedráticos en la Universidad de Valencia, acreditando una sólida formación jurídica que tiene reflejo además en su brillante expediente académico. Su concreta preparación en las materias propias de los órdenes jurisdiccionales civil y penal se complementa con un extenso elenco de publicaciones sobre aspectos del derecho procesal tanto civil como penal, además de una intensa participación en proyectos de investigación que acrecientan su currículum, ajustándose con ello de manera específica al perfil de la plaza ofertada.

Este conjunto de particulares circunstancias, sin dejar de reconocer la valía profesional de los otros candidatos integrantes de la terna, conduce a la conclusión de que se trata de la más idónea de los mismos, y por ello se fundamenta su nombramiento.

Ocho.- Examinada la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Alicante, el Pleno acuerda nombrar para tal cargo a *D. Vicente Magro Servet*, por período de cinco años de conformidad con lo dispuesto en el artículo 337 de la Ley Orgánica del Poder Judicial,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

en provisión de la vacante producida por expiración del mandato por el que había sido anteriormente nombrado en el mismo cargo.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad del candidato nombrado. Con independencia de que haya sido el único solicitante de la plaza, tal como consta en el informe de la Comisión de Calificación, su trayectoria profesional, formación, actividades acreditadas y el análisis de la gestión realizada al frente de la Audiencia Provincial conducen al Pleno a valorar positivamente su candidatura y por todo ello a renovar el nombramiento que se produce con el presente acuerdo.

Nueve.- Examinada la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de la Presidencia de la Audiencia Provincial de La Coruña, el Pleno acuerda nombrar para tal cargo a D. José Luis Seoane Spiegelberg, por período de cinco años de conformidad con lo dispuesto en el artículo 337 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en provisión de la vacante producida por expiración del mandato por el que había sido anteriormente nombrado en el mismo cargo.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad del candidato nombrado. Con independencia de que haya sido el único solicitante de la plaza, tal como consta en el informe de la Comisión de Calificación su trayectoria profesional, formación, actividades acreditadas y el análisis de la gestión realizada al frente de la Audiencia Provincial conducen al Pleno a valorar positivamente su candidatura y por todo ello a renovar el nombramiento que se produce con el presente acuerdo.

Diez.- Examinada la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Soria, el Pleno acuerda nombrar para tal cargo a *D. Rafael María Carnicero Giménez de Azcárate*, por período de cinco años de conformidad con lo dispuesto en el artículo 337 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en provisión de la vacante producida por expiración del mandato por el que había sido nombrado con anterioridad en el mismo cargo.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad del candidato nombrado. Tanto su formación jurídica como su trayectoria en la carrera judicial acreditan la idoneidad del candidato para el cargo en el que resulta nombrado. Pero a juicio de Pleno, la gestión demostrada a lo largo del período anterior, merece la confirmación del nombramiento, lo que se convierte en razón esencial que sustenta el presente acuerdo.

Once.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Málaga, el Pleno acuerda nombrar para tal cargo a *D. Antonio Alcalá Navarro*, Magistrado Presidente de la Sección Sexta de la misma Audiencia Provincial, por período de cinco años de conformidad con lo dispuesto en el artículo 337 de la Ley Orgánica del Poder Judicial,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

y en provisión de la vacante producida por nombramiento para otro cargo del anteriormente nombrado.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad del candidato nombrado. Su larga trayectoria en la carrera judicial -siendo el más antiguo de los integrantes de la terna- se corresponde con su acreditada calidad jurídica. Al propio tiempo, su conocimiento de la problemática no sólo de la Audiencia Provincial a cuya presidencia aspira, sino también de los órganos jurisdiccionales de su ámbito de actuación competencial, ha quedado sobradamente demostrada en la comparecencia ante la Comisión de Calificación, donde también presentó un programa de actuación que merece un juicio muy positivo a la luz de la complejidad de los asuntos a los que se enfrenta la Audiencia provincial de Málaga.

Si a estos méritos se une su larga experiencia como Presidente de Sección (desde 1997) y los que acredita mediante las actividades extrajurisdiccionales que constan en su curriculum, se alcanza la conclusión de que resulta ser el candidato más idóneo de cuantos conforman la terna, y por ello obtiene la confianza del Pleno.

Doce.- Examinada la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de un puesto de Jefe/a de Sección de Régimen Disciplinario del Servicio de Personal del Consejo General del Poder Judicial, el Pleno acuerda nombrar para tal cargo a *D. Francisco Sospedra Navas*, Magistrado con destino en la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, por período de dos años renovables anualmente de conformidad con lo previsto en el artículo 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y declarándolo asimismo en la situación administrativa de Servicios Especiales en la carrera judicial durante el tiempo en que desempeñe el citado cargo.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad del candidato nombrado. Ante todo, su experiencia en órgano colegiado de la jurisdicción contencioso-administrativa se considera que se ajusta al perfil de la plaza de manera idónea. Pero -dado que también los restantes integrantes de la terna ejercen en este orden jurisdiccional- son los méritos complementarios acreditados en el currículum del Sr. Sospedra Navas lo que lo individualiza con un plus de idoneidad. Su actividad docente e investigadora, su experiencia en el ámbito gubernativo judicial, y las actividades extrajurisdiccionales adicionales que constan acreditadas, se estima que lo convierten en el candidato más idóneo, y por ello merece la confianza del Pleno.

Trece.- Examinada la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de un puesto de Jefe/a de Área de Informática Judicial, vacante en los Órganos Técnicos del Consejo General del Poder Judicial, el Pleno acuerda nombrar para este cargo a *Dña. María del Mar Martínez Sánchez*, miembro del Cuerpo Superior de Sistemas y Tecnologías de la Información, por período de dos años renovables anualmente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, debiendo ser declarada en la situación administrativa de servicios especiales en su cuerpo de origen por el tiempo en que desempeñe el cargo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y capacidad de la candidata nombrada. Su experiencia en el ámbito de la informática judicial resulta acreditada por la dedicación y proyectos en los que desde hace tiempo participa al prestar servicios precisamente en este campo en el Ministerio de Justicia, donde ya desempeñó funciones como Jefa de Área de Informática Judicial entre los años 1989 y 1994. Su experiencia docente en materias como la modernización de la Administración de Justicia, la protección de datos, la nueva oficina judicial, son elementos complementarios, que sumados a los restantes méritos especificados en su curriculum personal –totalmente ajustados al perfil, contenido y necesidades de la plaza ofertada- conducen a la conclusión de que resulta ser la mejor candidata de entre cuantos componen la propuesta presentada al Pleno, por su mayor amplitud y proyección.

Por ello no sólo es idónea, sino que resulta ser la más idónea de entre tales candidatos.

Catorce.- Sometida a votación la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de un puesto de Jefe/a de Sección en el Servicio de Estudios e Informes, vacante en los Órganos Técnicos del Consejo General del Poder Judicial, y producidas las sucesivas votaciones previstas en el artículo 44 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, sin que ninguno de los integrantes de la terna alcanzase el número de votos legalmente necesario para resultar nombrado, el Pleno acuerda declarar la plaza desierta.

Quince.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (II-15, de 19 de julio de 2011) la suscripción del Convenio Marco de Colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y la Universitat de Valencia- Estudi General en actividades de estudio y desarrollo de la modernización de la Justicia, delegando la firma del mismo en representación del Consejo en D. Fernando de Rosa Torner y Dña. Gabriela Bravo Sanestanislaó, a quienes se designa asimismo como integrantes de la Comisión Mixta prevista en la cláusula Cuarta del citado Convenio.

Dieciséis.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (I-9, de 26 de julio de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se dispuso ampliar, en una más, el número de plazas de Magistrado/a Suplente de la Audiencia Provincial de León en el año judicial 2010/2011 y el nombramiento para provisión de la misma de D^a. LUZ ISABEL DE LA ASCENSIÓN PÉREZ PÉREZ, por el trámite de urgencia previsto en el artículo 109 del Reglamento 2/2011, de 28 de Abril, de la Carrera Judicial, así como la prórroga de su nombramiento para el próximo año judicial 2011/2012, propuesta que se motiva en la insuficiencia del número de plazas de Magistrado/a suplente inicialmente previsto en la indicada Audiencia Provincial para el presente año



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

judicial, y en necesidad de su provisión, a la mayor brevedad posible, en especial habida cuenta de la falta de disponibilidad de dos de los actualmente nombrados -uno por razón de enfermedad y otra por licencia por embarazo-, lo que determina que en el periodo de vacaciones estivales sólo dispondrán de un Magistrado suplente para atender las eventuales necesidades de sustitución que pudieran plantearse en la indicada Audiencia Provincial.

Diecisiete.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (I-10, de 26 de julio de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se dispuso ampliar, en una más, el número de plazas de Magistrado/a suplente de la Audiencia Provincial de Granada en el año judicial 2011/2012 y el nombramiento para provisión de la misma de D. JOSÉ MIGUEL ZUGALDÍA ESPINA, de conformidad con lo previsto en el artículo 109 del Reglamento 2/2011, de 28 de Abril, de la Carrera Judicial, propuesta justifica en la insuficiencia del número de plazas de Magistrado/a suplente inicialmente previsto para la indicada Audiencia Provincial, y en necesidad de su provisión, para el adecuado funcionamiento de la misma.

Dieciocho.- Ratificar del acuerdo de la Comisión Permanente (I-11, de 26 de julio de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se dispuso ampliar, en una más, el número de plazas de Juez/a sustituto/a de los Juzgados de Jaén, Alcalá la Real, Andújar, Baeza, Cazorla, La Carolina, Linares, Martos, Úbeda y Villacarrillo (Jaén) en el año judicial 2010/2011 y el nombramiento para provisión de la misma de D^a. VERÓNICA QUIRÓS BLANCO, de conformidad con lo previsto en los artículos 105.3 y 109 del Reglamento 2/2011, de 28 de Abril, de la Carrera Judicial, propuesta que se motiva en la insuficiencia del número de plazas de Juez/a sustituto/a inicialmente previsto para los Juzgados de las indicadas poblaciones en el presente año judicial, en especial habida cuenta de que dos de ellos carecen actualmente de titular y de la imposibilidad de acudir a otros medios de sustitución legal y reglamentariamente previstos.

Diecinueve.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (II-6, de 26 de julio de 2011) la suscripción del Convenio de cooperación educativa entre el Consejo General del Poder Judicial de España y la Universidad de Alcalá, para el desarrollo del Master Universitario en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos, delegando la firma del expresado Convenio en el Vocal y Presidente de la Comisión de Relaciones Internacionales, D. Miguel Carmona Ruano.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Veinte.- Vista la propuesta de la Comisión Permanente (II-11, de 26 de julio de 2011) y examinadas las actuaciones practicadas en el expediente de amparo promovido por D^a. MARTA HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Magistrada del Juzgado de Instrucción nº 4 de los de Badajoz, con relación a los hechos protagonizados por el Sr. Alcalde de la localidad de Alburquerque, a propósito de la tramitación en su contra del Procedimiento Abreviado 29/11 seguido ante el mismo Juzgado, el Pleno, de conformidad con lo previsto en el artículo 323 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, acuerda denegar el amparo contemplado en el artículo 14 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, declarando que los hechos constatados en el expediente, dado el momento procesal en que suceden, no alcanzan la entidad que objetivamente considerada motivaría la concesión del amparo ni por tanto pudieron perturbar la independencia judicial. Ello no obstante, se considera que no resultan adecuados dentro de los límites del respeto que debe presidir las relaciones institucionales.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Veintiuno.- Vista la propuesta de la Comisión Permanente (II-12, de 26 de julio de 2011) y examinadas las actuaciones practicadas en el expediente de amparo promovido por D^a. ALMA MARÍA SIMÓN ALONSO, Jueza sustituta que presta servicio en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de los de Vic (Barcelona), con relación a las expresiones vertidas por el Letrado del Iltre. Colegio de Abogados de Barcelona D. Jordi Grau Gratacós en el Expediente de incapacitación que con el número 799/2010 se tramita ante el referido órgano judicial, el Pleno, de conformidad con lo previsto en el artículo 323 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, acuerda:

1.- Denegar el amparo contemplado en el artículo 14 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, al entender que no concurren en el presente supuesto circunstancias de la entidad que, objetivamente considerados, conduzcan a resolución con el pronunciamiento solicitado.

2.- Ello no obstante, se confiera traslado de la demanda de amparo y de las alegaciones efectuadas, al Iltre. Colegio de Abogados de Barcelona, para su conocimiento y efectos oportunos.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Veintidós.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-4, de 27 de julio de 2011), por el que se decidió:

1.- Tomar conocimiento del informe del Servicio de Estudios e Informes de este Consejo sobre la procedencia de suscripción de Convenios de Colaboración en materia de Mediación Intrajudicial entre el Consejo General del Poder Judicial y Entidades de Carácter Privado.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

2.- Aprobar, por razones de urgencia, en virtud de lo dispuesto en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, la suscripción del Convenio de Colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y la Fundación de Derechos Civiles, con el objeto de establecer el marco de colaboración para la puesta en marcha y desarrollo de una experiencia piloto de Mediación Intrajudicial en los Juzgados de lo Social de Madrid, delegando expresamente su firma en representación del Consejo en los Vocales Delegados para la coordinación del Proyecto de Mediación, D^a. Margarita Uría Etxebarria y D. Antonio Dorado Picón.

Veintitrés.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (I-50, de 17 de agosto de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se decidió ampliar, en una más, el número de plazas de Magistrado Suplente previsto para la Audiencia Nacional en el año judicial 2010/2011 y el nombramiento para provisión de la misma de D^a. CAROLINA SAN MARTIN MAZZUCCONI, así como la prórroga de este nombramiento para el próximo año judicial 2011/2012, por el trámite de urgencia previsto en los artículos 105.3 y 109, del Reglamento 2/2011, de 28 de Abril, de la Carrera Judicial, propuesta que se motiva en la insuficiencia del número de plazas prevista para la Audiencia Nacional por las razones que constan en el expediente administrativo, así como en la idoneidad de la candidata propuesta.

Veinticuatro.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-12, de 17 de agosto de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprobó el Convenio de Colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y la Universidad Rey Juan Carlos para la realización de prácticas en Juzgados y Tribunales.

Veinticinco.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-29, de 17 de agosto), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprobó interesar del Ministerio de Justicia, con efectos desde el día 8 de septiembre, la prórroga por período de treinta días para la emisión de los informes sobre los siguientes textos, que han tenido entrada en este Consejo el 4 de agosto de 2011:

- Anteproyecto de Ley de Actualización de la legislación sobre protección de la infancia y
- Anteproyecto de Ley Orgánica complementaria al Anteproyecto de Ley de Actualización de la legislación sobre protección a la infancia.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Veintiséis.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-31, de 17 de agosto), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprobó el informe al Anteproyecto de Orden de la Xunta de Galicia por el que se regula la tarjeta de identificación del personal al servicio de la Administración de Justicia en la Comunidad Autónoma de Galicia.

Veintisiete.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-34, de 17 de agosto) por el que se aprueba el Acta de adhesión al Convenio de Colaboración entre la Comunidad Autónoma de Madrid, la Fiscalía General del Estado, el Consejo General del Poder Judicial, el Ministerio de Justicia, el Ministerio del Interior y el Ministerio de Trabajo e Inmigración para la investigación eficaz y rápida de los delitos contra la vida, la salud y la integridad física de los trabajadores y la ejecución de las sentencias condenatorias.

Veintiocho.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-43, de 17 de agosto), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprobó interesar del Ministerio de Justicia, con efectos del día 2 de septiembre, la prórroga por período de treinta días para la emisión de los informes sobre los siguientes textos, que han tenido entrada en este Consejo el 28 de julio de 2011:

- Anteproyecto de Ley de Enjuiciamiento Criminal y
- Anteproyecto de Ley Orgánica de desarrollo de los derechos fundamentales vinculados al proceso penal.

Veintinueve.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-47, de 17 de agosto), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se dispuso:

1.- Aceptar, con efectos del día 17 de agosto de 2011, la renuncia presentada por *D. Luis Francisco de Jorge Mesas*, al cargo de Letrado al servicio del Consejo General del Poder Judicial, como consecuencia de su nombramiento como Consejero de Cooperación Jurídica Internacional, de la Dirección General de Cooperación Jurídica Internacional del Ministerio de Justicia (Boletín Oficial del Estado del 8 de agosto), manteniendo la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial que ya tiene declarada, durante el tiempo en que desempeñe el citado cargo.

2.- Anunciar, por el procedimiento de concurso interno entre Letrados del Consejo General del Poder Judicial, la Jefatura del Servicio de Relaciones Internacionales del propio Consejo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Treinta.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (III-12, de 17 de agosto), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se desestimó el recurso de alzada núm. 235/11, interpuesto por D^a. MARÍA LUISA VÁZQUEZ SILVOSA, contra el Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, de fecha 17 de junio de 2011, por el que se nombra para el cargo de Juez de Paz titular de Cambre (A Coruña) a D^a. Tamara Fernández Aróstegui.

Notifíquese el presente Acuerdo a la recurrente y a la interesada D^a. Tamara Fernández Aróstegui, y comuníquese al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Galicia.

Treinta y uno.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (III-14, de 17 de agosto), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se denegó la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. 234/11, interpuesto por D^a. MARÍA ASUNCIÓN SALVO TAMBO, Magistrada de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional y Presidenta de su Sección 6^a, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional, de fecha 28 de junio de 2011, por el que en respuesta a una consulta, elevada en su momento por la hoy recurrente, se declara incompatible su condición de Magistrada en servicio activo con la de partícipe en la sociedad mercantil “Almajano Abogados S.L. “.

Notifíquese el presente Acuerdo a la recurrente y comuníquese al Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo se adopta con la expresa abstención del Vocal D. Félix V. Azón Vilas.

Treinta y dos.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (III-15, de 17 de agosto), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se denegó la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. 225/11, interpuesto por D^a. CARMEN DOMÍNGUEZ NARANJO, Magistrada suplente, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional, de fecha 14 de junio de 2011, por el que se aprueba la medida de refuerzo para la Sección 20^a de la Audiencia Provincial de Barcelona a favor de la Magistrada suplente D^a. Isabel Cámara Martínez.

Notifíquese el presente Acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Servicio de Organización y Modernización Judicial de este Órgano Constitucional y a los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y de la Audiencia Provincial de Barcelona.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Treinta y tres.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (Acuerdo Único, de 22 de agosto de 2011) por el que se dispuso:

1.- Decretar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 383 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la suspensión provisional de funciones del Magistrado D. Antonio Fernández-Dívar González-Trevilla, titular del Juzgado de 1ª Instancia Num. 11 de los de Santander, por concurrencia de las circunstancias normativamente previstas, y con el fin de proteger los intereses de la Administración de Justicia.

2.- La precedente medida se extenderá mientras persista la situación de salud que la motiva, sin perjuicio de cuanto pueda resolverse en el seno del expediente de jubilación que por posible incapacidad para el ejercicio de la función judicial se encuentra en trámite.

Notifíquese al interesado y al Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria para que haga efectiva la suspensión acordada. Particípese asimismo al Ministerio Fiscal a través de la Fiscalía Superior de Cantabria.

El presente acuerdo se adopta con la expresa abstención del Sr. Presidente.

Treinta y cuatro.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-13, de 6 de septiembre), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprobó, con efectos retroactivos del día de conclusión del período inicial, la prórroga del Convenio suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y la Fundación General de la Universidad de Burgos para la realización de prácticas formativas de periodismo en el Gabinete de Comunicación del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, delegando expresamente su firma en representación del Consejo en la Vocal – Portavoz del Consejo, Dª. Gabriela Bravo Sanestanislaos y en el Vocal D. Miguel Collado Nuño.

Treinta y cinco.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (III-1, de 6 de septiembre), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se denegó la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. 238/11, interpuesto por D. JAVIER FRAGA MANDIÁN, Juez sustituto de la provincia de A Coruña, contra el Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, adoptado en reunión de 7 de julio de 2011, por el que se deja sin efecto la designación realizada a su favor para hacerse cargo del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de A Coruña, al entender que concurre en él la causa de incompatibilidad a la que alude el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional de 25 de enero de 2011.

Notifíquese el presente Acuerdo al recurrente y comuníquese al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Galicia y al Servicio de Personal Judicial (Sección de Selección) del Consejo General del Poder Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Treinta y seis.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (II-8, de 13 de septiembre de 2011) la suscripción del Convenio Marco de colaboración entre el Ayuntamiento de Cádiz y el Consejo General del Poder Judicial para la creación del “Premio Iberoamericano de Igualdad, Cortes de Cádiz”, delegando la firma del mismo en la Vocal Presidenta de la Comisión de Igualdad, D^a Inmaculada Montalbán Huertas.

Treinta y siete.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-15, de 13 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se dispuso la modificación del Plan de Visitas del Servicio de Inspección, aprobado por el Pleno de este Consejo el pasado 21 de julio, para el último período de este año, en el siguiente sentido:

1.- Incluir en el Programa de visitas a realizar por el citado Servicio, las siguientes:

-Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de San Javier.

-Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de San Javier (de conocimiento).

2.- Excluir del Programa de visitas a realizar por el mencionado Servicio, las siguientes:

-Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Totana.

-Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de San Bartolomé de Tirajana (de conocimiento).

-Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de Santa María de Guía (de conocimiento).

Treinta y ocho.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (III-3, de 13 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se denegó la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. 249/11, interpuesto por D. SANTOS PRADA PÉREZ, contra el Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, adoptado en reunión de 4 de julio de 2011, por el que se dispone no efectuar el nombramiento del hoy recurrente, candidato propuesta por el Ayuntamiento de Monzón de Campos (Palencia), para el cargo de Juez de Paz titular de dicha localidad, por estar incurso en una causa de prohibición prevista en el Ley Orgánica del Poder Judicial – al ser miembro de ASAJA- en relación con el artículo 14 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, debiendo iniciarse el procedimiento de designación directa previsto en el artículo 11 del citado Reglamento.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Notifíquese el presente Acuerdo al recurrente y comuníquese al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.

Treinta y nueve.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (III-4, de 13 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se denegó la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. 252/11, interpuesto por D. RAMÓN FIGUERA PALACIOS, Abogado del Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona, en representación de D^a. BERTA GIL-MERINO RUBIO, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión de 19 de julio de 2011 (BOE de 29 de julio), por el que se hace pública la relación de aspirantes que han superado la primera fase del proceso selectivo, entre juristas de reconocida competencia con más de 10 años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos del orden social, del orden contencioso-administrativo y de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, convocadas por Acuerdo del Pleno de 23 de septiembre de 2010, convocándoles para la realización el curso selectivo, en el particular relativo a la no inclusión de la representada por el hoy recurrente en dicha relación.

Notifíquese el presente Acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Selección de la Escuela Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

Cuarenta.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (III-8, de 13 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se denegó la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. 251/11, interpuesto por D. RAMÓN FIGUERA PALACIOS, Abogado del Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona, en representación de D. ALBERTO PONS VIVES, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión de 19 de julio de 2011 (BOE de 29 de julio), por el que se hace pública la relación de aspirantes que han superado la primera fase del proceso selectivo, entre juristas de reconocida competencia con más de 10 años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos del orden social, del orden contencioso-administrativo y de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, convocadas por Acuerdo del Pleno de 23 de septiembre de 2010, convocándoles para la realización el curso selectivo, en el particular relativo a la no inclusión del representado por el hoy recurrente en dicha relación.

Notifíquese el presente Acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Selección de la Escuela Judicial del Consejo General del Poder Judicial.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Cuarenta y uno.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (I-15 de 20 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se dispuso ampliar, en una más, el número de plazas de Juez/a sustituto/a de los Juzgados de Valladolid, Medina del Campo y Medina de Rioseco (Valladolid), y el nombramiento para provisión de la misma y de las dos plazas actualmente vacantes de D. CÉSAR JOAQUÍN LUACES JIMÉNEZ-ALFARO, D. FRANCISCO JOSÉ MÉNDEZ PEDRERO Y D^a. ASUNCIÓN PAYO PAJARES.

Esta propuesta se justifica en la insuficiencia del número de plazas de Juez/a sustituto/a inicialmente previsto para los Juzgados de Valladolid y provincia y en la necesidad de cubrir, a la mayor brevedad posible, las plazas de Juez/a sustituto/a vacantes en los Juzgados de las indicadas poblaciones, consideradas indispensables para el adecuado funcionamiento de los respectivos órganos judiciales, en especial habida cuenta de que seis de ellos carecen actualmente de titular.

Cuarenta y dos.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (I-54, de 20 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se designó como Vocales de procedencia judicial que han de integrar las Juntas Electorales Provinciales en las Elecciones Generales convocadas por Real Decreto 1329/2011, de 26 de septiembre, de Álava, Albacete, Alicante, Almería, Asturias, Ávila, Badajoz, Baleares, Barcelona, Burgos, Cáceres, Cádiz, Cantabria, Castellón, Ciudad Real, Córdoba, Cuenca, Girona, Granada, Guadalajara, Guipúzcoa, Huelva, Huesca, Jaén, La Coruña, La Rioja, Las Palmas, León, Lugo, Lleida, Madrid, Málaga, Murcia, Navarra, Ourense, Palencia, Pontevedra, Salamanca, Santa Cruz de Tenerife, Segovia, Sevilla, Soria, Tarragona, Teruel, Toledo, Valencia, Valladolid, Vizcaya, Zamora y Zaragoza, a los/las Magistrados/as que se relacionan en la propuesta.

Cuarenta y tres.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-22, de 20 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprobó el “Convenio entre el Consorcio para la Conmemoración del II Centenario de la Constitución de 1812 y el Consejo General del Poder Judicial con motivo de los actos de celebración del II Centenario de la Constitución de 1812”, designando expresamente para la firma del indicado Convenio al Sr. Presidente del Consejo General del Poder Judicial.

Cuarenta y cuatro.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Permanente (II-24, de 20 de septiembre de 2011), adoptado por razones de urgencia y en funciones de Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 57 del Reglamento de Organización y



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, por el que se acordó la conversión del Convenio en materia de formación con el Gobierno de Canarias del año 2011 en Plan Territorial, asumiendo el Consejo el coste íntegro de la realización de la actividad prevista para el presente año, sin que ello suponga un aumento del gasto aprobado por el Pleno en su reunión del día 22 de diciembre de 2010 (Acuerdo 41º.1), por el que se aprueba la cantidad que aportaría el Consejo al Convenio en materia de formación con el Gobierno de Canarias.

Cuarenta y cinco.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión de Estudios e Informes, el texto de la modificación de la Instrucción 1/2002, del Pleno del Consejo General de Poder Judicial, de 5 de noviembre de 2002, por la que se aprueban los impresos normalizados para su presentación directa por los ciudadanos en los supuestos previstos por la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Cuarenta y seis.- Aprobar el informe al Proyecto de Real Decreto por el que se regula el funcionamiento de la Comisión de Propiedad Intelectual.

Cuarenta y siete.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión de Estudios e Informes, el informe emitido con relación al Proyecto de Decreto que regula la composición y el funcionamiento de la Comisión de Codificación y del Observatorio de Derecho Privado de Cataluña.

Cuarenta y ocho.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión de Estudios e Informes, el informe emitido sobre las implicaciones de la Sentencia de fecha 22 de junio de 2011, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, relativa al nombramiento de Magistrados Eméritos ante el Tribunal Supremo, en orden a la provisión de plazas en ese órgano y la dimensión de la planta judicial.

Cuarenta y nueve.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión de Modernización e Informática, el informe sobre la procedencia de elevar los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción del partido judicial de Chiclana de la Frontera a la categoría de los servicios por Magistrado.

Cincuenta.- Aprobar, en los términos de la propuesta de la Comisión de Modernización e Informática, el informe emitido sobre la renovación del Convenio de Colaboración para la creación y funcionamiento de la Comisión Mixta de Coordinación de la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón y el Consejo General del Poder Judicial.

Cincuenta y uno.- Convalidar el gasto producido por un almuerzo correspondiente a la realización de la actividad "VISITA DE ESTUDIOS DE UNA DELEGACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO DE FRANCIA - 2011", que tuvo



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

lugar en Madrid el 22 de julio de 2011, por un importe total de 59,55 Euros, con cargo al presupuesto del Servicio de Relaciones Internacionales.

Cincuenta y dos.- 1.- Conceder a los aspirantes de acceso a la Carrera Judicial por la categoría de magistrado por acuerdo del Pleno de 13 de septiembre de 2010, excepto a los jueces en prácticas que opten por percibir su retribución por su Cuerpo de origen, ayuda de comedor por importe mensual de 180 € durante el período de prácticas tuteladas del 3 de octubre al 25 de noviembre de 2011.

2.- Aprobar un gasto de 13.038 € para atender la ayuda de comedor, que se imputará al programa 1110, Concepto 162.01 del Presupuesto del Consejo General del Poder Judicial para el año 2011.

3.- Delegar en la Directora de la Escuela Judicial la adopción de todas las medidas que sean necesarias para la ejecución de este Acuerdo.

Cincuenta y tres.- Aprobar la propuesta de distribución entre las cuatro Asociaciones Judiciales peticionarias y a partes iguales el importe de 302.580 euros correspondiente al 50 % de la partida presupuestaria, para la subvención por los gastos de organización y funcionamiento de las Asociaciones Judiciales, lo supone un total para cada una de 75.645 euros.

Cincuenta y cuatro.- Tomar conocimiento del contenido del estudio presentado por D. Fernando de Rosa Torner, D. Félix Azón Vilas, D^a. Inmaculada Montalbán Huertas, D. Manuel Almenar Belenguer, D. José Manuel Gómez Benítez, D. Miguel Collado Nuño y D^a. Margarita Robles Fernández sobre “*Valoración de las últimas encuestas en relación al Consejo General del Poder Judicial. Necesidad de actuaciones concretas*” reservando a un próximo Pleno el desarrollo de las cuestiones suscitadas.

Cincuenta y cinco.- Declarar la jubilación por incapacidad permanente para el ejercicio de sus funciones judiciales, en Grado de Absoluta, del Magistrado ILMO. SR. DON ALFONSO LOZANO GUTIÉRREZ, con destino en la Audiencia Provincial de León, con los derechos pasivos que le correspondan por esta causa, al considerar que la lesión o proceso patológico padecidos le inhabilita por completo para toda profesión u oficio. A tenor de lo dispuesto en el artículo 353 del Reglamento 2/2011 de 28 de abril, de la Carrera Judicial, el mencionado Magistrado, cesará en su actual destino el mismo día en que el Pleno del Consejo General del Poder Judicial adopte el acuerdo de proceder a su jubilación por incapacidad permanente para el servicio.

Notifíquese la presente resolución al Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, al Ilmo. Sr. Secretario de su Sala de Gobierno, al Ministerio Fiscal, (Fiscalía Provincial de Valladolid), al Excmo. Sr. Presidente de la Mutualidad General Judicial, al Sr. Instructor, a la Gerencia Territorial de Valladolid, y al interesado, haciéndole saber, que contra la misma cabe



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de su notificación, en legal forma, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Cincuenta y seis.- Declarar la jubilación por incapacidad permanente para el ejercicio de sus funciones judiciales, en Grado de Absoluta, del Magistrado ILMO. SR. DON Luis, pendiente de proceder a SU REINGRESO AL SERVICIO ACTIVO, tras el cumplimiento de sanción disciplinaria de suspensión de funciones, con los derechos pasivos que le correspondan por esta causa, al considerar que la lesión o proceso patológico padecidos le inhabilita por completo para toda profesión u oficio. Como consecuencia de la sanción disciplinaria impuesta de suspensión de funciones, el referido Magistrado cesó en su último destino el día 31 de julio de 2009, fecha hasta la que se le acreditan los servicios prestados, motivo por el cual la presente jubilación por incapacidad permanente para el servicio, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 353 del Reglamento 2/2011 de 28 de abril, de la Carrera Judicial producirá efectos el mismo día en que el Pleno del Consejo General del Poder Judicial adopte el acuerdo de proceder a su jubilación por incapacidad permanente para el servicio.

Notifíquese la presente resolución al Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia correspondiente, al Ilmo. Sr. Secretario de su Sala de Gobierno, al Ministerio Fiscal, al Excmo. Sr. Presidente de la Mutualidad General Judicial, al Sr. Instructor, a la Gerencia Territorial del Ministerio de Justicia en esa localidad, y al interesado, haciéndole saber, que contra la misma cabe interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de su notificación, en legal forma, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo”.

Cincuenta y siete.- Renovar, por período de un año, de conformidad con lo establecido en los artículos 130, 132, 134 y 136 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial, así como 21 y concordantes del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, a los integrantes de las comisiones legales y reglamentarias y vocalías del propio Consejo en su composición actual, a excepción de la Comisión de Estudios e Informes, en la que se procede a la sustitución, como miembro titular, de D. José Manuel Gómez Benítez por el también Vocal D. Carles Cruz Moratones.

Cincuenta y ocho.- Retirar del orden del día la propuesta del Vocal D. Manuel Torres Vela para ser nombrado Vocal Delegado para las Relaciones con los Órganos Judiciales de la Comunidad Autónoma de Canarias, junto con las Vocales designadas anteriormente, D^a. Concepción Espejel Jorquera y D^a. Inmaculada Montalbán Huertas.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Cincuenta y nueve.- Prorrogar, por período de un año, con efectos del día 30 de noviembre de 2011, el nombramiento de D^a. MARÍA DE LOS ÁNGELES MARTÍNEZ DOMÍNGUEZ, para continuar prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, de conformidad con lo establecido en el artículo 146.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Sesenta.- Prorrogar por período de un año, con efectos del día 28 de noviembre de 2011, el nombramiento de D^a. MARÍA NIEVES URANGA MUTUBERRÍA, para continuar prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, de conformidad con lo establecido en el artículo 146.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Sesenta y uno.- Tomar conocimiento del informe que presenta la Vocal Delegada para las Relaciones con el Orden Jurisdiccional Contencioso-Administrativo, D^a. Inmaculada Montalbán Huertas, relativa a la situación y medidas a impulsar para un plan plurianual de refuerzo en la sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Granada.

Sesenta y dos.- Nombrar, como tutores que desarrollarán la fase de prácticas tuteladas para los Magistrados en prácticas que se encuentran desarrollando el curso de formación para juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional, a los Magistrados que constan relacionados en las listas que se adjuntan a la propuesta presentada al Pleno .

Sesenta y tres.- Aprobar el informe emitido en el expediente 62/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Eduardo Pajuelo Carmona.

Sesenta y cuatro.- Aprobar el emitido en el expediente 74/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Antonio Panduro Salmerón, D. Juan José Rumbo Castillo y D. Fernando Franco Carrillo.

Sesenta y cinco.- Aprobar el informe emitido en el expediente 77/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Buenaventura Enrique Escribano Monteagudo.

Sesenta y seis.- Aprobar el informe emitido en el expediente 127/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Tomás Luna Salas.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Sesenta y siete.- Aprobar el informe emitido en el expediente 135/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Ángel Moya Ruiz.

Sesenta y ocho.- Aprobar el informe emitido en el expediente 143/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Armando Prieto Alonso.

Sesenta y nueve.- Aprobar el informe emitido en el expediente 144/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Luis Daniel Sepúlveda Santiago.

Setenta.- Aprobar el informe emitido en el expediente 148/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Luis Miguel Riera de la Plaza.

Setenta y uno.- Aprobar el informe emitido en el expediente 149/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Juan Antonio Barciela Alonso.

Setenta y dos.- Aprobar el informe emitido en el expediente 152/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. José Gómez Laso.

Setenta y tres.- Aprobar el informe emitido en el expediente 156/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Juan Quintano Ruiz.

Setenta y cuatro.- Aprobar el informe emitido en el expediente 159/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por AYUNTAMIENTO DE ARGANDA DEL REY.

Setenta y cinco.- Aprobar el informe emitido en el expediente 160/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por ACERINOX, SA.

Setenta y seis.- Aprobar el informe emitido en el expediente 161/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D^a. María Maroto Cotoner.

Setenta y siete.- Aprobar el informe emitido en el expediente 165/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Ariel Enrique Fernández Valdés.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Setenta y ocho.- Aprobar el informe emitido en el expediente 168/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Juan Miguel Sánchez Martín.

Setenta y nueve.- Aprobar el informe emitido en el expediente 169/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D^a. Elisabet Torres Humia.

Ochenta.- Aprobar el informe emitido en el expediente 171/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. José Antonio Espinosa Larrosa y “GRUAS EL TANQUE”.

Ochenta y uno.- Aprobar el informe emitido en el expediente 172/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Laureano Rodríguez Ruiz.

Ochenta y dos.- Aprobar el informe emitido en el expediente 173/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Adolfo Enrique Minguillón Díez.

Ochenta y tres.- Aprobar el informe emitido en el expediente 174/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Joan Daichend.

Ochenta y cuatro.- Aprobar el informe emitido en el expediente 175/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Christian Tudor.

Ochenta y cinco.- Aprobar el informe emitido en el expediente 176/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Rafael Soro Samper.

Ochenta y seis.- Aprobar el informe emitido en el expediente 177/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Alberto Lachica Sedano.

Ochenta y siete.- Aprobar el informe emitido en el expediente 179/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. FERNANDO AGON, SL.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Ochenta y ocho.- Aprobar informe emitido en el expediente 181/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por TRANSPORTES Y CELERALES MÁLAGA, SA. (TRANSCEMASA).

Ochenta y nueve.- Aprobar el informe emitido en el expediente 183/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Enrique Gómez Bonmati, D^a. María Luisa Murcia Corriente, D. Jesús Gómez Moroba, D. Alfonso Gómez Moroba y D. Isaac Dorado Murcia.

Noventa.- Aprobar el informe emitido en el expediente 184/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D^a. M.^a Soledad Moyano Ballesteros.

Noventa y uno.- Aprobar el informe emitido en el expediente 186/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D^a. June Gaynor Tildesley.

Noventa y dos.- Aprobar el informe emitido en el expediente 191/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Alfonso Javier Azpilicueta Goldaraz.

Noventa y tres.- Aprobar el informe emitido en el expediente 193/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Luis Carlos Recio López.

Noventa y cuatro.- Aprobar el informe emitido en el expediente 198/11 por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia, instado ante el Ministerio de Justicia por D. Benito Hernández Sánchez.

Noventa y cinco.- Desestimar el recurso de alzada núm. 4/11 interpuesto por el ILMO. SR. D. MIGUEL HERNÁNDEZ SERNA, Magistrado especialista en el orden contencioso-administrativo con destino actual en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional, por el que se aprueba la relación de aspirantes que han superado las pruebas de especialización para cubrir nueve plazas de Magistrado, especialista en el orden jurisdiccional Contencioso-Administrativo, convocadas por Acuerdo del Pleno de 19 de noviembre de 2009, y se ofertan a los aspirantes las plazas desiertas seleccionadas por la misma Comisión en la referida fecha, no figurando entre las plazas ofertadas ninguna perteneciente a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia en A Coruña.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Noventa y seis.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 80/11, interpuesto por D. ANTONIO M^a GIMÉNEZ RAURELL contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, así como la fecha y lugar de la celebración, reconociendo al recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos 15,70 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Noventa y siete.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 84/11, interpuesto por D^a MARÍA BEATRIZ SAURA ALBERDI contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen; reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 16'78 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Noventa y ocho.- Desestimar el recurso de alzada núm. 101/11, interpuesto por D^a MARÍA RUÍZ CASTEJÓN contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Noventa y nueve.- Desestimar el recurso de alzada núm. 119/11, interpuesto por D. ALBERT-MANUEL SOLÉ BENITO contra el Acuerdo de 11 de marzo de 2011 (BOE de 22 de marzo), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

de diez años de ejercicio profesional en materias propias del orden contencioso-administrativo, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, así como la fecha y lugar de la celebración.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Cien.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 145/11, interpuesto por D. XOAN CARLOS MONTES SOMOZA contra el Acuerdo de 11 de marzo de 2011 (BOE de 22 de marzo), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias del orden contencioso-administrativo, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, así como la fecha y lugar de la celebración, reconociendo al recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 9'86 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento uno.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 152/11, interpuesto por D^a SILVIA MARÍA ROSALES PEDRERO contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen; reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 15'85 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento dos.- Desestimar el recurso de alzada núm. 154/11, interpuesto por D^a ENRIQUETA ALONSO RUSSI contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 17'44 puntos.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento tres.- Desestimar el recurso de alzada núm. 156/11, interpuesto por D^a ELENA LACALLE SERER contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento cuatro.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 158/11, interpuesto por D. JORGE LUIS LUQUE RIPOLL, Juez sustituto del Juzgado de Instrucción N^o 4 de Lleida, contra el Acuerdo de 3 de marzo de 2011, dictado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de dicho Partido Judicial, por el que se atribuye, por reparto, al órgano en el que desempeña sus funciones el hoy recurrente, el conocimiento de un concreto asunto jurisdiccional.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento cinco.- Desestimar el recurso de alzada núm. 159/11, interpuesto por D^a M^a DEL CARMEN SANZ MORÁN contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 17,10 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento seis.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 162/11, interpuesto por D^a OLGA RODRÍGUEZ VERA contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 23,98 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento siete.- Desestimar el recurso de alzada nº 163/11 interpuesto por D. Pedro, Magistrado-Juez, de un Juzgado de Primera Instancia, contra los Acuerdos de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional de 14 y 21 de marzo, y 11 de julio de 2011, relativos a la sanción de suspensión de funciones que le fue impuesta y en ejecución de la sentencia de 3 de diciembre de 2010, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, dispuesta por el Pleno del CGPJ en sesión de 28 de febrero.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento ocho.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 170/11, interpuesto por D^a BERTA M^a GARCÍA MÁRQUEZ contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 18'71 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento nueve.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 180/11, interpuesto por D. PAULINO JESÚS MARTÍN ALONSO contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo al recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 17'31 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Ciento diez.- Desestimar el recurso de alzada núm. 184/11, interpuesto por el Ilmo. Sr. D. CÉSAR ROMERO PAMPARACUATRO, Magistrado titular del Juzgado de instrucción nº 1 de San Cristóbal de La Laguna, contra el Acuerdo I-55º adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 19 de abril de 2011.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento once.- Desestimar el recurso de alzada núm. 195/11, interpuesto por D. Valentí Gual Vilà, Alcalde-Presidente en funciones del Ayuntamiento de Rocafort de Queralt, contra Acuerdo de la Comisión de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de 17 de mayo de 2011, por el que se nombra para el cargo de Juez de Paz titular de Rocafort de Queralt (Tarragona) a D. Ramón Roc Ninot Contijoch.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento doce.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 197/11, interpuesto por el Ilmo. Sr. D. Lorenzo, titular de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo, contra el Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, adoptado en reunión de 3 de mayo de 2011, por el que se eleva a la Comisión Disciplinaria de este Órgano Constitucional el expediente del TSC nº 192/2011, incoado al hoy recurrente por la presunta comisión de una falta grave o muy grave.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento trece.- Declarar la pérdida sobrevenida de objeto del procedimiento de recurso de alzada núm. núm. 198/11 interpuesto por la D^a. ROSA M^a. FONT FLOTATS, titular del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción Nº 1 de Martorell (Barcelona), contra la desestimación presunta de su solicitud de reducción de jornada para cuidado de hijos efectuada con fecha de 28 de diciembre de 2010 al Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento catorce.- Declarar la pérdida sobrevenida de objeto del procedimiento de recurso de alzada núm. 204/11 interpuesto por la ILMA. SRA. D^a Ana, Magistrada de un Juzgado de Instrucción, contra el Acuerdo de la Comisión Disciplinaria de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión de 10 de mayo de 2011, dictado en el seno del Expediente Disciplinario Nº 11/11, por el que se le suspende provisionalmente de funciones por un tiempo máximo de seis meses, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 424.1 de la Ley Orgánica del Poder



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Judicial, por la presunta comisión, entre otras, de las faltas disciplinarias graves previstas en los artículos 417.3, 417.10, 417.14 y 417.15 del mismo texto legal.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento quince.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 208/11, interpuesto por D. JOSÉ LUIS CASCO GARCÍA contra el Acuerdo de la Comisión Disciplinaria de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión de fecha 23 de mayo de 2011, por el que se decreta el archivo de la Información Previa Nº 427/11, incoada en virtud de denuncia formulada en su día por el hoy recurrente contra supuestas irregularidades cometidas en la tramitación de asuntos por el Juzgado de Instrucción Nº 2 de Alcalá de Henares (Madrid).

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento dieciséis.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 213/11 interpuesto por D. VICENTE GIMENO GÓMEZ contra la comunicación de la Unidad de Atención al Ciudadano de este Órgano Constitucional, de 9 de junio de 2011, en relación al Expediente de la UAC nº 026018/2011A01, incoado en virtud de denuncia del hoy recurrente contra supuestas irregularidades cometidas en la tramitación de determinados procedimientos por el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 1 de Segorbe (Castellón).

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento diecisiete.- Tener por desistido a D. PEDRO T. NEVADO BATALLA del recurso de alzada núm. 217/11, por el interpuesto contra el Acuerdo de 26 de mayo de 2011 (BOE de 2 de junio), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias del orden contencioso-administrativo, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes que han superado el dictamen y se convoca a los mismos a la realización del dictamen, no figurando el hoy recurrente en dicha relación.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento dieciocho.- Desestimar el recurso de alzada núm. 144/11, interpuesto por D^a. MARÍA DOGANOC DE LEÓN, contra el Acuerdo de 8 de marzo de 2011 (BOE de 15 de marzo), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

de diez años de ejercicio profesional en materias propias del orden social, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, en su corrección de errores de 31 de marzo siguiente (BOE 4 de abril), reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva de 15,45 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento diecinueve.- Desestimar el recurso de alzada núm. 161/11, interpuesto por D. MIGUEL ANGEL GARCÍA GUERRERO contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento veinte.- Declarar la pérdida sobrevenida de objeto del recurso de alzada núm. 199/11, interpuesto por la Ilma. Sra. D^a. MARÍA VALLE MAESTRO, Magistrada titular del Juzgado de 1^a Instancia e Instrucción N^o 1 de Melilla, contra el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, de 1 de junio de 2011, por el que se le concede una licencia por enfermedad de 20 días, con la indicación de que deberá comunicar a ese Tribunal Superior la reincorporación al cargo o en el caso de que si solicitara prórroga a la licencia concedida deberá aportar un certificado médico oficial, impugnando indirectamente el artículo 228.3 del Reglamento 2/11, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento veintiuno.- Desestimar el recurso de alzada núm. 203/11, interpuesto por el Ilmo. Sr. D. BENITO PÉREZ BELLO, Magistrado titular del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria N^o 5 de Cataluña, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de 23 de mayo de 2011, relativo a reconocimiento de servicios previos al amparo de la Ley 70/78, de 26 de diciembre.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Ciento veintidós.- Inadmitir el recurso de alzada nº 207/11, interpuesto por D^a. María Elena Martín García, procuradora de los Tribunales y de D. Guillermo Adolfo Serra Lozano, contra el Acuerdo de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Aragón de 27 de mayo de 2011, dimanante del Expediente 142/11.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento veintitrés.- Desestimar el recurso de alzada núm. 210/11, interpuesto por la Ilma. Sra. D^a. M^a. ESTHER CASTANEDO GARCÍA, Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, contra el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de dicho Tribunal Superior, de 20 de mayo de 2011, por el que se le deniega la concesión de una licencia de 15 días por razón de matrimonio, en virtud de inscripción en el Registro Autonómico de Parejas de Hecho.

Se encomienda la redacción de la resolución desestimatoria que recoja el sentir del Pleno al Vocal D. Antonio Monserrat Quintana.

Con relación al presente acuerdo anuncian la formulación de voto particular Dña. Inmaculada Montalbán Huertas, D. Carles Cruz Moratones y D. José Manuel Gómez Benítez.

Ciento veinticuatro.- Desestimar el recurso de alzada núm. 212/11 interpuesto por D^a. Belen, contra el Acuerdo de la Comisión Disciplinaria de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión de 10 de mayo de 2011, dictado en el seno del Expediente Disciplinario Nº 8/11, por el que se decreta el archivo de dicho Expediente, incoado a la hoy recurrente por su actuación como Juez sustituta de un Juzgado de lo Social, debido a la presunta comisión de una falta muy grave del artículo 417.9 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, de desatención y retraso reiterado e injustificado en el ejercicio de competencias judiciales.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento veinticinco.- Desestimar el recurso de alzada núm. 135/11, interpuesto por D^a. CATALINA PÉREZ NORIEGA, contra el Acuerdo de 8 de marzo de 2011 (BOE de 15 de marzo), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias del orden social, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, así como la fecha y lugar de la celebración.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

Ciento veintiséis.- Desestimar el recurso de alzada nº 141/11, interpuesto por D. MARÍA JOSÉ ALONSO MAS, Magistrada, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 19 de abril de 2011, por el que se resuelve el concurso de traslado convocado por Acuerdo de la misma Comisión Permanente de 1 de marzo de 2011, entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de Magistrado.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento veintisiete.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 240/11, interpuesto por D^a. AURELIA RUIZ PAJARERO contra la comunicación de la Unidad de Atención al Ciudadano de este Órgano Constitucional, de 19 de mayo de 2011, en relación a los Expediente de la UAC nº 026021/2011A01 y 026022/2011A02, incoado en virtud de denuncia del hoy recurrente contra supuestas irregularidades cometidas en la tramitación de determinados procedimientos por el Juzgado de 1^a Instancia e Instrucción nº 4 de Talavera de la Reina (Toledo) y la Sección 2^a de la Audiencia Provincial de Toledo.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento veintiocho.- Estimar el recurso de alzada núm. 247/11, interpuesto por D. RAMÓN JESÚS TOUBES TORRES, titular del Juzgado de lo Social nº 7 de Las Palmas, contra el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 29 de julio de 2011, relativo al cómputo de los días del permiso sustitutivo de lactancia que le ha sido concedido, que se revoca en cuanto a la denegación parcial del permiso de lactancia acumulado de veintidós días hábiles, concediéndosele los días denegados, concretamente, el 30 de noviembre y el 1 de diciembre de 2011.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento veintinueve.- Desestimar el recurso de alzada núm. 96/11, interpuesto por D. RAFAEL RIVERO ORTIZ contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo al recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 17,37 puntos.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 99/11, interpuesto por D^a. MARÍA LOURDES MOTOS RODRÍGUEZ contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 15,90 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y uno.- Desestimar el recurso de alzada núm. 133/11, interpuesto por D. VENANCIO CARMELO BATISTA MACHÍN, contra el Acuerdo de 8 de marzo de 2011 (BOE de 15 de marzo), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias del orden social, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, así como la fecha y lugar de la celebración.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y dos.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 137/11, interpuesto por D^a. MARTA ALBA TENZA contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 19,03 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y tres.- Desestimar el recurso de alzada núm. 157/11, interpuesto por D^a. CARMEN LUISA CORDÓN VEGAS contra el Acuerdo de 25 de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen; reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 15,30 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y cuatro.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 167/11, interpuesto por D^a. EMMA BENAVIDES COSTA contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 20,29 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y cinco.- Desestimar el recurso de alzada núm. 169/11, interpuesto por D^a. MARÍA BLANCA APARICIO LÓPEZ contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y seis.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 171/11, interpuesto por D^a. RAQUEL TOMÁS MARTÍNEZ contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de Abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos del orden civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 14,73 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y siete.- Desestimar el recurso de alzada núm. 196/11 interpuesto por D^a. MARÍA JOSÉ ALONSO MÁS, Magistrada, contra el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión de 19 de abril de 2011 (BOE de 6 de mayo), por el que se resuelven las solicitudes presentadas por miembros de la Carrera Judicial en las que interesan que se les reconozca el mérito preferente del conocimiento oral y escrito del idioma oficial propio de determinadas Comunidades Autónomas, denegando a la hoy recurrente el reconocimiento del mérito del idioma valenciano.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y ocho.- Desestimar el recurso de alzada núm. 214/11, interpuesto por D^a. MARÍA MERCEDES ORTIZ BARQUERO, titular del Juzgado de 1^a Instancia e Instrucción n^o 2 de Motril (Granada), contra Acuerdo de 17 de junio de 2011 del Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de dicho Partido Judicial, sobre reparto de asuntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento treinta y nueve.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 223/11, interpuesto por la ILMA. SRA. D^a. YOLANDA RODRÍGUEZ TAPIA, titular del Juzgado de 1^a Instancia N^o 7 de Móstoles (Madrid), contra el Acuerdo de 29 de junio de 2011, dictado la Ilma. Sra. Magistrada Decana de los Juzgados de la citada localidad, por el que se atribuye, por reparto, al órgano del que es titular la hoy recurrente, el conocimiento de un concreto asunto jurisdiccional.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento cuarenta.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 227/11 interpuesto por D^a. ELISA GUASP GÓMEZ, Magistrada Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n^o 4 de Alzira, contra Acuerdo adoptado por la Magistrada Juez Decana de los Juzgados de Alzira de 5 de julio de 2011, sobre reparto de un concreto asunto jurisdiccional.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento cuarenta y uno.- Denegar la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. 262/11, interpuesto por D. JAVIER FRAGA MANDIÁN



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

SECRETARIA GENERAL

contra el Acuerdo de la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión de fecha 11 de julio de 2011, por el que se aprueba en sus propios términos la propuesta de la Comisión de Calificación de prorrogar, para el año judicial 2011-2012, el nombramiento de los Magistrados/as suplentes y Jueces/as sustitutos/as en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, no figurando entre los propuestos para su renovación el hoy recurrente.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento cuarenta y dos.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 143/11, interpuesto por D^a. MARÍA CONCEPCIÓN SICRE ARTALEJO contra el Acuerdo de 25 de marzo de 2011 (BOE de 7 de abril), del Tribunal Calificador del proceso selectivo, convocado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de septiembre de 2010, para la provisión de plazas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en materias propias de los órganos con jurisdicción compartida civil y penal, para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de Magistrado, por el que se aprueba la relación de aspirantes convocados a la realización del dictamen, reconociendo a la recurrente una puntuación definitiva en la fase de valoración de méritos de 14,70 puntos.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Ciento cuarenta y tres.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 244/11 interpuesto por D. JAVIER MONTORO FRIGOLS contra la comunicación de la Unidad de Atención Ciudadana de este Órgano Constitucional, de 12 de Julio de 2011, en relación al Expediente de la UAC nº 035035/2011A01.

El presente acuerdo ha sido adoptado con el asentimiento de los miembros del Pleno.

Vº Bº
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO GENERAL,